

## НОВЫЕ МАШИНЫ

Довести в ближайшие два года производство картофеля и овощей до таких размеров, чтобы не только полностью удовлетворить потребности в них населения и переработки, но и нужды животноводства в картофеле, — одна из неотложных задач сельского хозяйства страны. Серьезным условием успешного решения поставленной задачи является механизация возделывания этих трудоемких культур. Заместитель директора Всесоюзного института механизации сельского хозяйства по научной части В. Краснов в беседе с корреспондентом «Литературной газеты» сообщил:

— В этом году в колхозах Московской области впервые работали свыше тысячи новых четырехрядных машин «СКГ-4» для квадратно-гнездовой посадки картофеля. Размещение растений по углам квадратов позволяет вести междурядную обработку — прополку и окучивание — без применения ручного труда, с помощью культиваторов.

При рядовой посадке картофеля культиватор можно пускать лишь вдоль рядов. В рядах же между растениями сорняки остаются нетронутыми, их приходится вырывать вручную. Квадратно-гнездовой метод посадки, созданный передовой практикой, открыл путь пропашным машинам и поперек рядов, вперекрест. Так решена проблема полной механизации междурядной обработки картофеля.

Машина сконструирована и построена научными сотрудниками института В. Павловым, С. Герасимовым и П. Павловым в сотрудничестве с коллективом Рязанского завода сельскохозяйственного машиностроения. Проектная производительность квадратно-гнездовой картофелепосадки — восемь гектаров в день. Однако передовые механизаторы вырабатывают до двенадцати гектаров в день.

Николай Иванович Пузырьков, председатель колхоза имени Молотова, Рязанского района, сообщает нам, что урожай с картофельного участка площадью в 70 гектаров, засаженного с помощью новой машины, ожидается значительно более высоким, чем с обычных посадок. Вся обработка этого картофельного поля в колхозе ведется только машинами.

— Созданы ли новые машины для уборки картофеля? — В некоторых колхозах страны сейчас используются картофелеуборочные комбайны «КОК-2», сконструированные пять лет назад Научно-исследовательским институтом картофельного хозяйства. Но их применение лишь на легких песчаных почвах и механизировать не все операции: сортировка клубней, очистка их от земли, порозка на автомашину требуют ручного труда.

В настоящее время над созданием картофелеуборочных машин работают многие научно-исследовательские учреждения и конструкторские коллективы заводов. В нашем институте в эти дни заканчивается монтаж первого образца картофелеуборочного комбайна с механизацией сортировки картофеля, очистки его от земли и порозки в автомашину. В сентябре думаем пустить новую машину в опытно-хозяйственную проверку.

— Какие новинки получат от вашего института животноводческие фермы колхозов и совхозов?

— Сконструирован набор машин и установок для механизированного кормления скота. Лаборатория молочных машин разработала полный комплект механизированного и автоматизированного оборудования доильного зала. Сейчас речь идет об организации промышленного выпуска таких комплексов для колхозов и совхозов страны. Полученное в безупречных санитарных условиях молоко не нуждается ни в пастеризации, ни в кипячении, оно сохраняет все ценные качества парного молока.

Одно из важных преимуществ доильного зала заключается в том, что комплект его машин можно применять не только в условиях стойлового содержания коров, но и вывозить на пастбища. В заключение тов. Краснов сообщил, что институт значительно расширяет научно-исследовательскую работу по механизации производства овощей. Для разработки этой проблемы организуется специальная лаборатория.

## Забота о покупателе

Главное управление универсальных магазинов Министерства внутренней и внешней торговли СССР имеет сейчас в ста сорока городах Советского Союза около 500 универсамов и филиалов универсамов.

Корреспондент «Литературной газеты» обратился к начальнику управления А. Шарову с просьбой рассказать, что делается для улучшения обслуживания универсамов населения. Вот что он сообщил:

— Наше управление занято в настоящее время расширением торговой сети, строительством новых магазинов. Только на днях, например, открылся универсальный магазин в городе Ворошиловске, Ворошиловградской области. В этом году должен вступить в строй новый крупный универсальный магазин в Горьком; продолжается строительство магазинов в Краснодаре, Курске, Симферополе, Грозном.

За последнее время значительно увеличился спрос на товары народного потребления. Во втором квартале нынешнего года в наших универсамов было продано товаров на 32 процента больше, чем во втором квартале прошлого года, в том числе шелковых тканей — на 69,5 процента, трикотажных — на 32,4 процента, мебели — на 41,2 процента, обуви — на 29 процентов, часов — на 63,1 процента, готового платья — на 42 процента, велосипедов — на 31,2 процента и т. д.

Однако мы еще далеко не полностью удовлетворяем спрос покупателей. Много справедливых нареканий вызывает качество товаров. Бакинские универсамы, например, вынуждены отказываться от продукции Нухинского шелкового комбината. Этот комбинат поставляет шелковые ткани бледных расцветок. Естественно, что такого рода продукция не находит покупателей.

Главное управление принимает меры к наилучшему обслуживанию покупателей.

Пример заботы о покупателях показывают работники Щербовского универсамов в Москве. Недавно там установлена витрина, на которой можно увидеть образцы платков, полотенец, салфеток с указанием цен и размеров; тут же в ящике лежат заранее заготовленные чеки. Так, минуя продавцов, оплатив чек, покупатель получает у контролеров покупки.

На днях у нас проведено совещание директоров универсамов Москвы и Ленинграда, на котором шел разговор о том, что нужно сделать для всемерного улучшения обслуживания покупателей, какие товары и каких предприятий пользуются наибольшим спросом.

## Бытовые комбинаты в Донбассе

В фотоателье, что помещается на углу проспекта Республики и улицы имени И. Франко города Жданова, вошел человек и спросил:

— Сфотографироваться можно? — Пожалуйста, — ответил мастер. — Но мне, — тронув ладонью щеки, смущенно сказал посетитель, — вероятно, следовало бы побриться.

Да, не мешает... Пройдите в следующую комнату, — показал фотограф на дверь рядом.

Существующий в Жданове около двух лет комбинат бытового обслуживания был первым из предприятий такого типа, открытых за последнее время в городах и поселках Сталинской области. В таких комбинатах производятся пошив, ремонт и химическая чистка одежды, ремонт обуви, металлических предметов домашнего обихода, музыкальных инструментов. Жители городов и поселков, где есть такие комбинаты, охотно пользуются их услугами и тепло отзывались о работе мастеров.

В текущем году сеть бытовых комбинатов в Донбассе немного расширяется. На днях в поселке кокшиновском в Сталино закончено строительство нового здания, в котором разместятся несколько бытовых мастерских. Открывается лавочный бытового обслуживания в поселке шахты № 12-18 имени «Правды». По типовому проекту строятся капитальные здания для бытовых комбинатов в поселке шахты «Смоленка», городе Волновске, районных центрах Олжине и Яме.

До конца года областное управление местной и топливной промышленности и обкомет промисловской кооперации наметают открыть в городах, рабочих поселках и селах Сталинской области 27 новых комбинатов бытового обслуживания, причем восемь из них — шахтерских поселках. К сожалению, некоторые предприятия Министерства угольной промышленности, которые должны построить восемь типовых зданий под бытовые комбинаты, не проявляют к этому делу должного внимания.

А. ИОНОВ,  
корреспондент «Литературной газеты»

г. СТАЛИНО

## Для однокомнатной квартиры

Во многие города страны направляются мебель латвийских мастеров. В Москве и Ленинграде, Куйбышеве и Одессе, в Минске и Баку открыты фирменные специализированные магазины, где можно купить столовые, спальные и кабинетные гарнитуры рижских мебельных комбинатов. Спрос на них велик. Особенно охотно берут покупатели малогабаритные гарнитуры из ценных древесных пород, которые латвийская мебельная промышленность стала выпускать с прошлого года. Но покупатели тщетно искали в магазинах недорогой комплект для однокомнатной квартиры. Латвийские мебельщики, учитывая справедливые претензии покупателей, создали недавно образец такого гарнитура. В нем — немного предметов: гардероб, книжный шкаф, письменный стол, буфет, диван. Их легко разместить в небольшой комнате.

РИГА. (Наш корр.)

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА  
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 98 (3127)

Вторник, 18 августа 1953 г.

Цена 40 коп.

## СВЕТ И ТЕНИ

### В одной МТС

Каждый из нас, наверное, видел художественный фильм, посвященный советской деревне, в финале которого торжественно, садовое на паре, шествовали по осенней степи электротракторы. Новенькие, голубого цвета машины тащили за собой пауги, к которым, казалось, ни земля, ни пады не приставали. Все сверкало лаком. Трактористы на электротракторах были в таких освещенных белых рубашках, словно они находились не на работе, а сидели за свадебным столом и пели застольные...

Мне вспоминается эта далекая от житейской правды сцена не случайно: мне довелось побывать в Корсунь-Шевченковской МТС, в которой работают электротракторы.

Мы приехали в поле с директором МТС Алексеем Гавриловичем Яровым под вечер. Неподалеку от вагончика тракторного отдела, около которого оставались наши «тазики», проходила высокоскоростная линия. На это двадцать пять километров протянувшись она по степи, охватывая поля семнадцати укрупненных колхозов, освещаемых Корсунь-Шевченковской МТС. Неподалеку виден был дощатый домик на колесах — трансформаторная подстанция. Три токосъема на выдвинутой мачте, словно рожики улитки, приехали к электротрактору. Не мигая, горят сигнальные лампочки. Черный резиновый кабель, почти сливаясь с пахотой, уползает далеко от подстанции, за крутой косогор. Оттуда вскоре выплывает электротрактор.

Издали электротрактор можно принять за обычный, гусеничный, но сколько ни присматриваешься, не уловишь привычного рокота мотора, нет знакомого запаха горючего.

Мы идем следом за трактором. Не успеешь пройти и половины загона, трактор неожиданно останавливается. Беспомято кинув стрелу. Из кабины высунувшись запыленный тракторист Михаил Мирославченко. Он досадливо машет рукой и спрыгивает на землю.

Подходим к трактору. От электротрактора не пахнет гарью, не тянет запахом перегоревшего масла: словно и не работало — тих и холоден. Серая окраска корпуса покрыта масляными пятнами, поволоку в пазах съездившая пыль, гусеницы запылены комьями грязи.

— От же ж окаянный, будто его кто сабей перерубает, — с горечью говорит тракторист. — Это не работа, Алексей Гаврилович, с таким кабелем: то и дело перегорает. Больше латаем, чем работаем... Осматриваем кабель. Изоляция давно пришла в негодность. Она во многих местах потрескалась, истерлась. С таким кабелем не только трудно, но и далеко не безопасно работать.

— Пятый год наши машины работают с этими и теми же кабелями, — говорит Яровой. Директор МТС раскрывает полую сумку и достает пачку копий телеграмм, докладных записок: — Вот сколько ни пишем — в ящике министерство, в на заводу, сколько ни требуем, а дело с кабелем ни с места!

Кабель чинят час... два... три... И сильная машина продолжает в борозде, бездельствует.

Потому, спрашивается, такое положение с электробкабелем не вызывает тревоги в Министерстве сельского хозяйства и заготовок СССР? Как известно, при работе электротрактора кабель быстрее всего изнашивается. Так почему же наши электротракторы, получая новые машины, не получают запасных кабелей к ним? Почему старые во-время не заменяются новыми? А ведь количество электротракторов в нашей стране, — как это видно из директив по пятому пятилетнему плану и из речи Председателя Совета Министров Союза ССР товарища Г. М. Маленкова на пятой сессии Верховного Совета, — будет расти изо дня в день.

Новые машины, работающие от электрической энергии, — более сильные, более простые и удобные в обращении, более экономичные, намного уступающие обработке земли, чем тепловые.

На полях Корсунь-Шевченковской МТС, где земледельцы электротракторами, получен урожай на каждом гектаре зерновых на три центнера выше, чем на участках, вспаханных и засеянных с помощью обычных тракторов.

Корсунь-Шевченковская МТС проложила в стране электротракторами первую борозду. За эти годы десятками тракторами обработано почти тридцать тысяч гектаров. Только за один год трактористы Степан Берлюта и Николай Мироненко обработали тысячу гектаров. Здесь каждый тракторист, комбайнер — агитатор применения электротракторов. Поэтому было особенно горько видеть стоящие без дела электротракторы.

— Написали как-то про нас, — рассказывает Яровой, показывая на электротракторы, — что, будто, на полях наших работают пять машин, а они третий год без дела стоят. Получили мы их с трепетом и восторгом. «Наконец-то!» Попробовали ими косить, но у них, к нашему огорчению, оказались конструктивные недостатки: перегревается мотор, плохо работает кабель, укладывающийся аппарат, рвет изоляцию. Работать опасно, заискрит кабель — хлеба загорят!

Директор МТС захопал задонью по корпусу комбайна и закончил:

— Надо было пинать, вынорить, долбить, а затем уже в МТС посылать. Или взять те же трансформаторные подстанции «Ерван». Два года уже, как мы их полу-

говоря о мероприятиях по подъему сельского хозяйства, товарищ Г. М. Маленков в речи на пятой сессии Верховного Совета СССР указал, что к этим мероприятиям относятся и «расширение работ по электрификации сельского хозяйства как за счет строительства новых сельских электростанций, так и путем присоединения МТС, колхозов и совхозов к государственной энергосети».

Каждый день в нашей стране вспыхивают огни все новых и новых сельских электростанций. Электричество преобразует быт колхозников, высвобождает тысячи человеческих рук, занятых в полеводстве и на животноводческих фермах.

Но в разветвлении сельской электрификации у нас еще много недостатков.

Обо всем этом — об успехах и недостатках — и рассказывают сегодня наши специальные корреспонденты.

чили; с той поры они во дворе МТС и стоят. Не успели мы их с платформ снять, как получаем телеграмму с приказом: «Не применять подстанции, а подготовить к отправке на завод». Опять будут перекомпоновываться. Ну скажите, как это называется? Вот и катятся тяжелые машины, портятся, деньги государственные на перевозки расходуется, а главное, использовать подстанции не можем...

Корсунь-Шевченковское направление... Нельзя не вспомнить, что на этих полях разгоралась грандиозная битва в Великую Отечественную войну. Редкими стали уже здесь следы грозных военных событий. Заброшенное бурное окопное с разрывной водой, подбывавшийся орудие не сразу отыщешь в поле. Все расплано, все засеяно. Отстроены села, еще на многих веках не успели потемнеть новые крыши.

К концу пятилетия в районе будет полностью закончена электрификация всех основных работ как в полеводстве, так и в животноводстве. Значительно увеличится в МТС парк электротракторов и электрокомбайнов, во всех колхозах будет электрифицировано и механизировано водоснабжение, введено электродоение, электроэнергия станет приводить в движение внутрифермерский транспорт. А это все — не только освобождение человеческих рук от тяжелого труда, но и более высокий уровень культуры труда, новый быт. У колхозников появятся значительно больше свободного времени, которое они смогут использовать для удовлетворения своих растущих культурных потребностей, досугу.

Хочется, чтобы это настало как можно быстрее. Поэтому и нельзя молчать о том, что мешает еще работе МТС, но что может и должно быть устранено.

А. ФЕРЕНЧУК,  
специальный корреспондент  
«Литературной газеты»

Корсунь-Шевченковская МТС,  
Киевская область

### На Урале

Очер — правобережный приток Камы — небольшая, но довольно шумная река. Вдоль ее поймы идет знаменитый Сибирский тракт, обсаженный могучими березами и липами. Невысокие пологие холмы, покрытые перелесками, заливаемые дуга, на которых бродит колхозный скот. Там и сям в низинах и на возвышениях раскинулось селения. И как необходимое дополнение к пейзажу — столбы и провода линий электропередач. Они шагают от деревни к деревне, от села к селу.

На небольшой реке — шесть межколхозных ГЭС общей мощностью без малого на 2.000 киловатт. Обилие электроэнергии дало огромный рост культуры колхозного производства. В. И. Ленин говорил:

«...К электрификации неграмотные люди не подойдут, и мало тут одной простой грамотности. Здесь недостаточно понимать, что такое электричество: надо знать, как технически приложить его и к промышленности, и к земледелию, и к отдельным отраслям промышленности и земледелия».

Эта мысль руководила колхозниками артели «Новая деревня», когда они весной 1948 года послали в город учиться Виталия Силина. Выбывший ластух и колхозный электрик Силин, проучившись три года в Молотовской областной школе по подготовке председателей колхозов, получил звание младшего агронома и по возвращении в родную деревню Полонинку был единогласно избран на пост руководителя артели.

Колхозники не ошиблись в нем. Силин горячо взялся за электрификацию всех процессов колхозного производства. На селе появились водочапка, мастерские, циркулярная пила; механизировали пригонку грубых кормов на животноводческой ферме; купили электродомашний аппарат.

— Все это теперь у нас есть, — говорит Силин. — Мы сейчас с другим думаем: поливное хозяйство хотим организовать. Река имеется, ныне сделаем прудок. Поставим чан, насос, чтоб воду качал, трубы магистральные проложим... и пошло! Сколько высвободится народа!

— За чем остановка? — спросил Силина Михаил Александрович Овнин, мой спутник, старший инженер Молотовской областной конторы «Гельзагтрест».

— За чем остановка? Требуется насос, трубы, а их нет! Был в областных организациях — никак не включают нас в план водоснабжения! Да трубы-то еще победы, мы уже думаем деревянные желоба устроить. А вот моторов не хватает... Правда, мы тут надумали, как выйти из положения. Летом используем моторы на полевые, а к осени переведем их на тока — молотить. Осенью поднабить-то не надо...

В каждом колхозе района нам приходится наблюдать проявления народной ди-

ктиявы в том, как лучше использовать электроэнергию. В «Новой деревне» решили организовать полевое орошение. В колхозе имени Ленина — в деревне Казымовой — электроэнергия помогла повысить продуктивность животноводства.

Пуск Горно-луговой ГЭС укрепил общий энергетический баланс района. Эта ГЭС оснащена автоматическим управлением, что весьма благоприятно сказывается на работе других колхозных электростанций, соединенных с нею общей высокоскоростной сетью.

В день нашего посещения Горно-луговой ГЭС туда приехала большая группа молодежи — курсанты Ойбурской школы механизации сельского хозяйства.

Заскучивши вел дежурный ГЭС, старший техник А. Ф. Кудимов. Всего два года назад он окончил Ойбурскую школу механизации.

Кадры сельских электриков и механизаторов для Молотовской области готовят два учебных заведения — Ойбурская школа механизации и Верещагинский сельскохозяйственный техникум. Ойбурская школа существует с 1934 года. Первый выпуск ее составил всего 200 человек, а в 1951/52 учебном году она подготовила 1.366 человек, в том числе 60 электриков. Раньше школа готовила, главным образом, комбайнеров, трактористов; теперь появились новые специальности: бригады монтажных бригад по механизации трудоемких процессов в животноводстве, радиотехники для работы на радио «Урожай», электрики.

Недавно при школе организованы месячные курсы моторов-радиотехников. На учебных скамьях, за партами сидят и безумные парни и сорокапятилетние люди. Это — кадры, которые завтра поднимат ряды сельской технической интеллигенции.

\*\*\*

На Урале, как и по всей стране, ширится электрификация сельскохозяйственного производства. Вот почему хочется поговорить и о том, что волнует сельских электриков, о проблемах, которые ждут своего разрешения.

Прежде всего — о снабжении. На сельских ГЭС нет бакситового лака, не хватает константы. Молотовский «Нефтеобсы» не держит константу на базе потому, что, видите ли, потребителю неинтересен — мало берет. Не привозят и такие «мелочи», как напильники, сверла, электродрели.

Инженер Овнин рассказал следующее: — Нет генераторных щитов для ремонта генераторов. Не работает около ста трансформаторов: нет прокладных изоляторов. На все наши письма Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР не отвечает.

По плану область должна получить для установки в колхозах триста моторов. Для внедрения электричества в сельскохозяйственное производство колхозам требуются насосы, моторы, трубы. Всего этого почти совсем не поставляют Сельхозснаб и торгующие организации.

Большой помехой делу является формальное планирование в снабжении. В Кузнецком районе, например, запанировала моторы отдаленному колхозу, который еще не получил электроэнергии. Потом пришлось вести их в другое место.

Развитие сельской электрификации в нашей стране ставит серьезную проблему повышения общих и специальных знаний районных партийных и советских руководителей, их умения решать вопросы руководства хозяйством района решать комплексно, лучше зная технику. Пуск Горно-луговой ГЭС заставил районные организации врасплох. Район по сей день не имеет четких перспектив, в результате электростанции работают далеко не на полную мощность.

Советское правительство вкладывает в построение сельских электростанций большие средства. Эти затраты должны окупились как можно скорее.

Очерским каскадом сельских гидроэлектростанций интересуются Энергетический институт имени Кржижановского Академии наук СССР и Всесоюзный научно-исследовательский институт электрификации сельского хозяйства. На этом каскаде проектируется вопрос о создании местных энергетических систем. Опыт эксплуатации оханских сельских электростанций может быть учтен при проектировании и сооружении других систем.

Электрификация деревни — одно из важнейших средств дальнейшего подъема благосостояния населения Советской страны. В Молотовской области насчитывается немало колхозов, где уже не мыслят жить без электричества. В колхозе имени Шверника Верхне-Музлинского района только на фермах установлено 25 моторов, а всего их в колхозе — 130. Они освободили людей от тяжелого труда, сделали их жизнь более радостной, повысили доходность хозяйства.

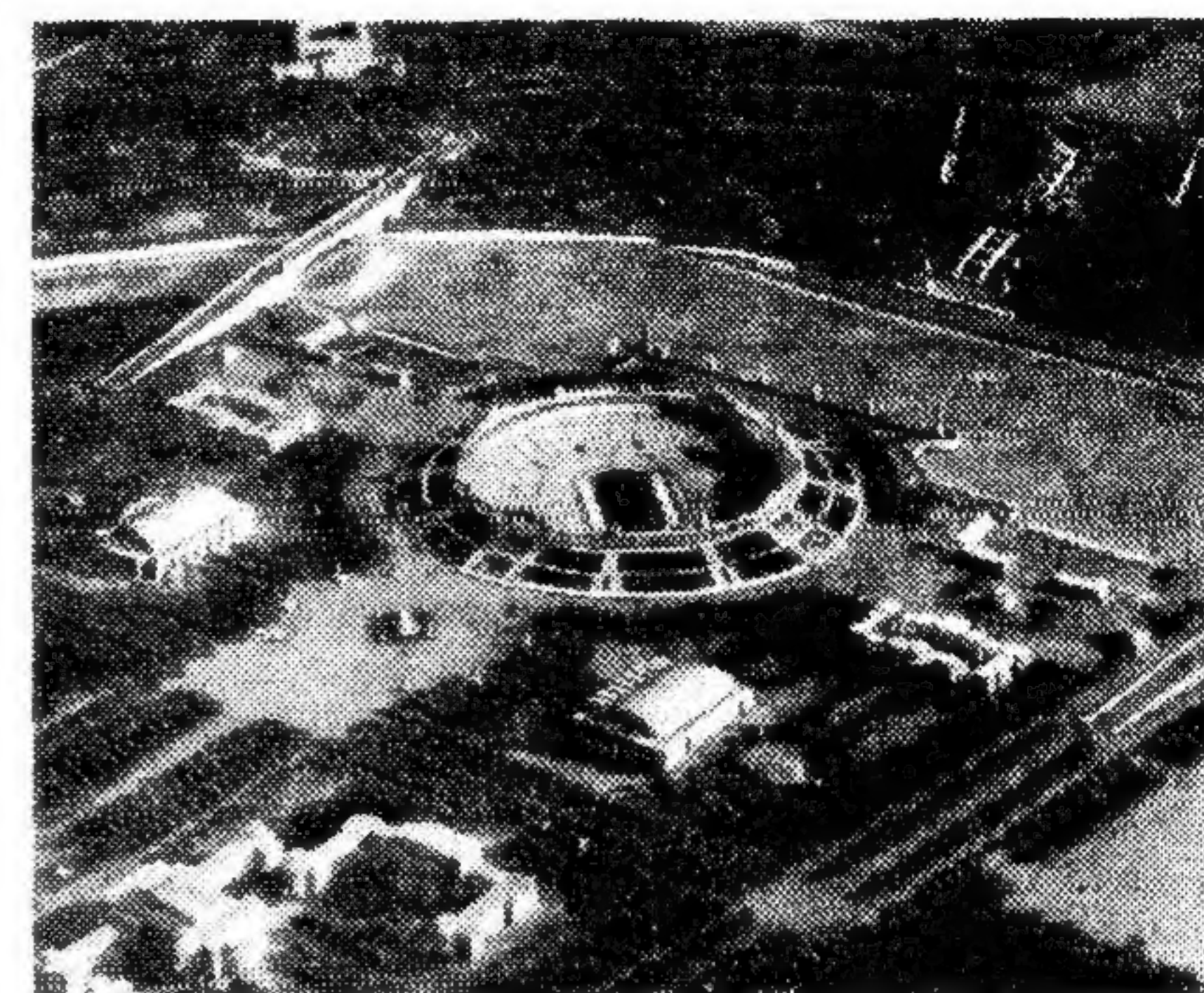
Электричество прочно входит в труд и быт колхозного крестьянства. Электричество несет большие и важные перемены. Эти перемены будут происходить быстрее, если правильно использовать возможности, которые открывает электрификация.

Б. РЫБИН.

специальный корреспондент  
«Литературной газеты»

Молотовская область

## БУДУЩЕЕ ЮГО-ЗАПАДА СТОЛИЦЫ



Давно ли обновляли мы линию метрополитена Арбатского радиуса, поражаешь масштабы подземного вокзала, перрон которого протянулся под землей от Манежа до Арбата! Давно ли узнали мы о целом городе, возникшем в послевоенные годы на Песчаных улицах! А тем временем проходчики уже смыкали под улицами столицы тоннели Большого подземного кольца и зодчие разбивали тысячи планшето, определяли контуры тех жилых кварталов, которым суждено возникнуть, проектировщики нанесли на экспликацию нового района столицы населенные на ось Университета дуги надземных и подземных дорог, мостов.

Москва строится и хорошеет, меняет день ото дня свой облик, и легко ли поспеть за этим бурным процессом попу или прозванку? Ведь, прочитав написанные ими слова «Москва в лесах», строитель только пожимает плечами... Оппозади, товарищи дороги! Для стройки сегодняшнего дома, который собирают, монтируют, куда характернее башенный край или пакеты кирпичной в контейнерах, изготовленные на заводе окна, двери, а то и целые панели стен или потолков.

Уместно напомнить: общая площадь тех жилищ, что будут построены в Москве в нынешней пятилетке, превосходит цифры предыдущего пятилетия втрое! Не мешает иметь в виду и другое: средний дом «рождения 1953 года» по своему объему в пять раз крупнее тех жилых зданий, которые строились два года назад. Десять миллионов квадратных метров новых жилищ москвичам к 1960 году! Такого значения правительство строителям столицы.

Одним из многих участков огромной стройки — юго-запад столицы.

Вы видите на снимке, как создаваемое трудом человека гармонично сливается с тем, что дала сама природа. Высокое, богатое зеленью плато Ленинских гор. Изменяющаяся, словно огромное «Я», Москва-река. Просторно раскинувшаяся на овражистом юго-востоке луговина, которая так и зовется с давних веков — «Лужники».

И это лишь частица того юго-западного нового района Москвы, который будет создан. Его внешней границей будут лесопарки Ленинского и Кузнецкого районов области.

Мы говорим «будет создан». Но это будущее уже входит в наше сегодня. Входит такими осязаемыми фактами, как высвечивающийся, словно снежная вершина, массив нового здания Университета, и ведущие к нему примыкающие проспекты, и бульвар, который строители успели назвать «Студенческим», и уже строившийся здесь здания школ и четырехэтажных жилых домов на шестистой квартал.

Снимок показывает и ту, сегодня еще не слишком приглядную низину, которая по замыслу планировщиков будет превращена в парадное крыльцо, открывающее вход к району Университета и новых жилых кварталов города. Мы видим на снимке знакомую нам бровку Ленинских гор, омываемую излучинами Москвы-реки. Видим и такие приметные ориентиры, как недавно созданный лыжный трамплин и аллея, ведущая к главному входу Университета.

Руха планировщика уже протянула сюда ведущие от центра города магистрали, которые, как видно на макете, по высоким мостам перекинуты над рекою. Землеройные машины должны больше, чем вдвое расширить берега реки, образуя просторную акваторию для трибуны Ювобского стадиона, с прилегающими к нему бассейнами на берегу реки и крытыми спортивными залами в глубине тенистых рощ.

Станция «Лужники» нового, Фрунзенского радиуса метрополитена расположится по соседству с огромным стадионом. Другая станция подземной дороги «Ленинские горы» разместится на противоположном, правом берегу реки у подножья Функулера, этого наземного эскалатора, который будет поднимать москвичей к магистрали Ленинских гор.

Так должен выглядеть один из уголков нового района по тому проекту, который создан творческим коллективом магистральной мастерской «Моспроект», руководимой действительным членом Академии архитектуры СССР А. В. Васильевым.

Новый, обращенный на юг район столицы обилие солнцем и воздухом, водами и зеленью. О реальности его создания говорит цифра, приведенная на пятой сессии Верховного Совета СССР: более пяти миллиардов рублей отпущено на капитальные работы в столице Москве в одном нынешнем году!

Евг. СИМОНОВ

## 2000 горожан строят себе дома

В столице Киргизии, в городе Фрунзе, открылся еще один новый магазин — строительный материалов. В первый же день сюда пришли сотни рабочих и служащих. Особенно оживленно было в отделе кровельных материалов, где можно купить черепицу и таль, и в отделе кирпича, цемента, извести, железобетонных изделий, москальтовых товаров, оконного стекла. Люди покупали строительные материалы для своих собственных домов.

Кузнец завода «Красный металлург» Николай Андреевич Трубин купил в новом магазине черепицу и отправил ее домой на заводской машине. Трубин строит себе дом на трех комнатах на утопающей в зелени Сколочной улице. Государство выдало ему денежную ссуду, помогает и администрация завода. Дом почти достроен, возведены стены, сделаны потолки, установлены стропила. Получив месячный трудовой отпуск, Николай Андреевич решил посвятить его завершению работ на стройке.

— Вот настало крышу и за окраску возьмусь, — говорит Николай Андреевич, — а в сентябре-доброе пожаловать на новоселье...

Свыше двух тысяч рабочих и служащих города Фрунзе строят себе индивидуальные жилые дома. Их можно встретить в самых различных местах города.

г. ФРУНЗЕ. (Наш корр.)

## НА ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ ПО ГРЕБЛЕ

### Одиннадцать золотых медалей

Вчера в столице Дании выдалось хмурое утро. Казалось, вот-вот пойдет дождь. И тем не менее тысячи людей устремились за город к озеру Баугсверде — месту состязаний на первенство Европы по академической гребле. В этот день заканчивалась четырехдневная борьба спортсменов девятидцати стран за звание чемпионов Европы. В каждом финальном заезде — по восемь — стартowało пять лодок. В шести заездах выступали советские гребцы.

Известно, что звезды на восьмерках, самых быстроходных лодках, всегда находятся в центре внимания. И на этот раз их выступление ожидалось с особым нетерпением.

На старте — спортсмены СССР, Франции, Чехословакии, Италии (килограмм). Уже после пятисот метров (или дистанция равна двум километрам) стало очевидным преимущество советских спортсменов, финишируя под дождем, они на целый корпус опередили датчан. Наши гребцы показали отличный результат — 6 минут 8,1 секунды. Им присуждено звание чемпионов Европы. Чемпионами Европы стали также московские студенты В. Иванов и И. Булдаков, выступавшие на безрульных распашных лодках. Неудачно прошел дистанцию на одиночке Ю. Токалов, занявший пятое место. Всего нашим гребцам было вручено одиннадцать золотых и семь серебряных медалей.

В других финальных заездах победили гребцы Дании, Чехословакии, Франции, Швейцарии и Югославии.

Первое место в командном зачете заняли советские спортсмены, набравшие 34,5 очка. На втором месте Дания — 28 очков, на третьем Франция — 18 очков. Далее идут команды Чех



# НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Правительству Франции, Великобритании и США по германскому вопросу

Советское Правительство считает необходимым вновь обратиться к вниманию Правительств Франции, равно как и Правительств Англии и США, на то ненормальное положение, когда по истечении восьми лет со времени окончания войны в Европе Германия не имеет мирного договора, остается расколотой на западную и восточную части, находится в неравноправном положении по отношению к другим государствам. Такое положение противоречит стремлениям миролюбивых народов к укреплению мира в Европе и, вместе с тем, является нарушением законных национальных интересов германского народа.

Еще 10 марта 1952 года Советское Правительство представило на рассмотрение Правительства Франции, США и Англии проект Основ мирного договора с Германией, по поводу которого Правительства Франции, Англии и США до сих пор не выразили своего отношения (Проект Основ мирного договора с Германией прилагается). Правительства Франции, Англии и США также не представили и своего проекта мирного договора. Из этого следует, что правительства трех указанных держав недооценивают важность вопроса о мирном договоре с Германией. Вопрос о мирном договоре с Германией все больше затравливается, за что ответственность несут, прежде всего, Правительства Франции, Англии и США.

Отказываясь от рассмотрения вопроса о мирном договоре с Германией, Правительства Франции, Англии и США пошли по другому пути.

26 мая 1952 года Правительства Франции, Англии и США вместе с боннским правительством Аденауэра подписали «Договор об отношениях между тремя державами и Федеральной Республикой Германии», который известен как «боннское соглашение», а 27 мая того же года Правительствами Франции, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга совместно с боннским правительством был подписан Договор о «европейском оборонительном сообществе», известный под именем «парижского соглашения». При этом как «боннское соглашение», так и «парижское соглашение» на 50 лет вперед неразрывно связаны с агрессивным Северо-атлантическим блоком держав.

Как известно, смысл «парижского соглашения» заключается в том, что в Западной Германии под руководством гитлеровских генералов и других реакционеров создаются вооруженные силы, входящие в состав так называемой «европейской армии», предназначенной для агрессивных целей Северо-атлантического блока. Согласно же «боннскому соглашению» Западная Германия остается на положении зависимого государства, подчиненного трем державам, которые, несмотря на формальную отмену оккупационного статута, оставляют свои войска на территории Западной Германии с неограниченными правами вмешательства в ее внутренние дела, что на долгие годы сохраняет западногерманское население в условиях вынужденного режима оккупации.

Это означает, что боннское и парижское соглашения ведут к возрождению германского милитаризма и к превращению Западной Германии в оружие агрессивных планов других держав, претендующих на мировое господство.

Как видно из вышеизложенного, инициаторы иностранных дел Франции, Англии и США, имевшие место в июле 1953 года в Вашингтоне, правительства трех держав решили и дальше проводить политику, направленную на осуществление плана создания «европейской армии» и включения в нее западногерманских вооруженных сил во главе с гитлеровскими генералами. В коммюнике прямо указывается, что «три министра иностранных дел подтвердили свое твердое намерение энергично проводить политику, о которой договорились их правительства в рамках Атлантического договора». Эта политика включает работу по созданию европейского единства шести европейских стран, которые уже создали объединение угля и стали, и чьи правительства подписали договор о европейском оборонительном сообществе.

Путь, на который встали Правительства Франции, США и Англии в германском вопросе, ведет к возрождению германского милитаризма, к созданию опасного очага новой агрессии, но все бо́льшую усиленную опасность новой войны в Европе. Путь по этому пути — значит, отказаться от тех торжественных международных обязательств, ставивших целью содействовать восстановлению Германии как миролюбивого и демократического государства, которые были приняты Соединенными Штатами Америки и Англией на Потсдамской конференции 1945 года, а затем и присоединившейся Францией.

Другой путь — это путь, который соответствует миролюбивым целям и обязатель-

ствам, взятым на себя четырьмя державами в отношении Германии сразу же после окончания войны, и который отвечает интересам укрепления мира в Европе. При этом нельзя, конечно, не считать с тем, что со времени Потсдамской конференции прошло восемь лет и что с тех пор произошли немалые изменения, которые должны были учтены при окончательном урегулировании германского вопроса. Однако, основные цели Потсдамского соглашения — содействовать созданию миролюбивой и демократической Германии — выражают по-прежнему интересы всех европейских народов, в том числе и германского народа, и должны быть обеспечены путем заключения мирного договора с Германией.

Решение этой задачи создает условия для еще небывалого подъема Германии с ее большими возможностями в развитии экономики и культуры. Никто не может отрицать, что возрождение Германии как великой державы, достойной занять соответствующее место среди других держав, возможно только на пути мирного и демократического развития германского государства, на пути дружественного сотрудничества с другими государствами, стремящимися к укреплению мира и международной безопасности. Опыт истории показывает, что путь войны уже не раз привел Германию к национальной катастрофе и что за последствиями этого дорого расплачивался германский народ.

Не подлежит сомнению, что заключение мирного договора с Германией имеет первостепенное значение для урегулирования германской проблемы. Оно будет решающим образом содействовать упрочению мира в Европе и позволит окончательно разрешить соответствующие вопросы, возникшие вследствие второй мировой войны, в чем кровно заинтересованы государства Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, и прежде всего соседи Германии. Заключение мирного договора с Германией необходимо также ввиду того, что угроза восстановления германского милитаризма, дважды развалявшего мировую войну, не устранена, поскольку все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской конференции. Мирный договор с Германией установит для германского народа прочные условия мира, будет содействовать развитию Германии как единого, независимого, демократического и миролюбивого государства, обеспечит германскому народу возможность мирного сотрудничества с другими народами на началах равноправия.

Правительства Франции, Англии и США мотивируют свой отказ от рассмотрения мирного договора с Германией тем, что еще не существует общегерманского правительства, которое могло бы принять участие в подготовке договора. Однако, такого рода мотивы отказа от рассмотрения мирного договора не соответствуют действительному положению дела. В действительности, политика Франции, США и Англии ведет к тому, что не только все дальше откладывается рассмотрение вопроса о мирном договоре, но одновременно с этим отлагается также решение вопроса об образовании общегерманского правительства, так как эта политика направлена на закрепление раскола Германии, на недопущение восстановления единства Германии.

В настоящее время проводятся все новые меры нажима, чтобы боннское и парижское соглашения были ратифицированы соответствующими государствами, несмотря на имеющееся серьезное противодействие этому со стороны парламентов некоторых государств. Этот нажим, особенно со стороны Правительства США, имеет целью ускорить создание вооруженных сил Западной Германии и включение их в предусмотренную парижским соглашением «европейскую армию» с тем, чтобы зависимую от держав Северо-атлантического блока Западную Германию превратить в оружие для осуществления планов этого блока. Но включение Западной Германии в «европейскую армию», а вместе с тем и в Северо-атлантический блок будет означать, что Западную Германию уже нельзя будет рассматривать как миролюбивое государство. Включение Западной Германии в «европейскую армию» и в Северо-атлантический блок сделает невозможным объединение Западной и Восточной Германии в единое государство. Миролюбивые народы всей Европы заинтересованы в создании единой и миролюбивой Германии, как в этом заинтересован и сам германский народ. Но с того времени, как боннское правительство вовлекает Западную Германию в агрессивный Северо-атлантический блок, делается невозможным объединение Западной и Восточной Германии. Именно поэтому подавляющее большинство немцев не только в Германской Демократической Республике, но и в Западной Германии выступает против планов правительства Аденауэра о включении Западной Германии в «европейскую армию» и в Северо-атлантический блок, и в этом отношении на их стороне

находятся миролюбивые народы всей Европы.

Из сказанного видно, что политика Правительств Франции, США и Англии, равно как и правительства Аденауэра, направлена не на объединение Германии и не на образование общегерманского правительства, а на то, чтобы на долгие годы оставить Германию расколотой на части. Такая политика прямо направлена на противодействие образованию общегерманского демократического правительства. Следовательно, отказ от рассмотрения мирного договора с Германией под предлогом отсутствия общегерманского правительства не отражает действительных мотивов этого отказа.

Из сказанного также видно, что нынешняя политика Правительств Франции, Англии и США направлена как против решения вопроса о мирном договоре, так и против объединения Германии на миролюбивых и демократических основах, против образования общегерманского демократического правительства.

Правительства Франции, Англии и США вместо решения вопроса об образовании общегерманского демократического правительства вносят другое предложение. Они предлагают обсудить вопрос об общегерманских выборах, но сводят это дело к рассмотрению четырьмя державами их предложения о назначении так называемой нейтральной комиссии из представителей иностранных государств «по расследованию с целью создания условий» для проведения этих выборов. Это нельзя расценивать иначе, как попытку передать проведение выборов в Германии в руки иностранных держав, навязать с этой целью германскому народу всяких иностранных «исследователей», будто дело идет не о Германии, имеющей многолетние демократические традиции, а о какой-то беспартийной колонии. Такое предложение ведет к отстранению германского народа от решения его внутренних вопросов, является выражением грубого недоверия к германскому народу и, естественно, вызывает отпор со стороны широких кругов населения Германии.

Указанное предложение Правительств Франции, Англии и США в основе своей расходится с принципами демократизма, нашедшими свое выражение в Потсдамских решениях. Это предложение, по заявлению трех держав, согласовано с правительством Аденауэра, которое служит интересам крупнейшей капиталистической монополии Западной Германии, которое все больше развязывает руки вчерашним гитлеровцам и открытым фашистам для подавления немецких демократических сил, которое является рупором крайних германских националистов и реакционеров, стремящихся к возрождению германского милитаризма и к новым завоевательным войнам. При этом нельзя забывать о том, что правительство Аденауэра неизменно выступало против самой возможности согласования политики четырех держав по германскому вопросу, так как оно полностью связало свою судьбу с планами восстановления германского милитаризма, с планами подготовки новой войны в Европе. Именно ради этих антинародных целей оно добивается ратификации парижского и боннского соглашений, несмотря на то, что эти соглашения противоречат национальным интересам германского народа и означают превращение Западной Германии в зависимое государство, забывая западногерманское население на долгие годы.

Таким образом как парижское, так и боннское соглашения не имеют ничего общего с интересами восстановления единства демократической Германии и действительные цели этих соглашений направлены против основных принципов Потсдамской конференции, на которой США, Англия и СССР, а также присоединившаяся к ним Франция, решили обеспечить восстановление единой Германии как миролюбивой и демократического государства.

Из всего сказанного видно, что вопрос о восстановлении национального единства демократической Германии был и остается основным вопросом для германского народа, в решении которого заинтересованы миролюбивые народы всей Европы. Никакие отговорки не могут оправдать дальнейшей отсрочки в этом деле, поскольку в настоящих условиях главная ответственность за его решение лежит на Правительствах США, Англии, Франции и СССР. Во всяком случае не должны откладываться такие мероприятия, которые могут служить хотя бы постепенному разрешению вопроса об объединении Германии, об образовании общегерманского демократического правительства.

Правительство СССР обращается к Правительству Франции, а также к Правительствам Англии и США с предложением теперь же предпринять практические меры, направленные на урегулирование германской проблемы.

В соответствии с изложенным Советское Правительство считает неотложным разрешение следующих основных вопросов в отношении Германии:

1. Созвать мирной конференции для рассмотрения вопроса о мирном договоре с Германией.

Советское Правительство полагает, что такая конференция с участием всех заинтересованных государств может быть созвана в течение ближайших шести месяцев, и не видит оснований для дальнейшего отсрочки созыва мирной конференции. Вся предварительная работа по подготовке мирного договора с Германией могла бы быть окончена в течение указанного срока. При этом важно обеспечить соответствующее участие представителей Германии на всех стадиях подготовки мирного договора и на мирной конференции. Впредь об образовании Временного Общегерманского правительства в подготовке мирного договора могли бы участвовать представители существующих правительств Восточной и Западной Германии.

2. Образование Временного Общегерманского правительства и проведение свободных общегерманских выборов.

С целью восстановления национального единства Германии на миролюбивых и демократических началах Советское Правительство предлагает, чтобы парламенты Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, с широким участием демократических организаций, образовали Временное Общегерманское правительство. Такое правительство может быть создано путем непосредственного соглашения между Восточной и Западной Германией в порядке замены ныне существующих правительств Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики. В случае, если это окажется затруднительным в данное время, то Временное Общегерманское правительство может быть создано и при сохранении на некоторый срок правительств Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, причем в этом случае Временное Общегерманское правительство, очевидно, будет обладать на первой стадии только ограниченными функциями. Однако, и при таком положении образование Временного Общегерманского правительства будет представлять собой реальный шаг вперед по пути объединения Германии, которое должно получить свое полное завершение в создании Общегерман-

## ПРОЕКТ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА о мирном договоре с Германией.

Со времени окончания войны с Германией прошло почти семь лет, а Германия все еще не имеет мирного договора, находится в состоянии раскола, продолжает оставаться в неравноправном положении по отношению к другим государствам. С таким ненормальным положением необходимо покончить. Это отвечает стремлениям всех миролюбивых народов. Без скорейшего заключения мирного договора с Германией нельзя обеспечить справедливого отношения к законным национальным интересам германского народа.

Заключение мирного договора с Германией имеет важное значение для укрепления мира в Европе. Мирный договор с Германией позволит окончательно разрешить вопросы, возникшие вследствие второй мировой войны. В разрешении этих вопросов кровно заинтересованы государства

Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, особенно соседи Германии. Заключение мирного договора с Германией будет способствовать улучшению международной обстановки в целом и тем самым способствовать установлению прочного мира.

Необходимость ускорить заключение мирного договора с Германией диктуется тем, что опасность восстановления германского милитаризма, дважды развалявшего мировую войну, не устранена, так как все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской конференции. Мирный договор с Германией должен обеспечить устранение возможности возрождения германского милитаризма и германской агрессии.

Задачи Временного Общегерманского правительства:

а) Временное Общегерманское правительство могло бы разрешать такие неотложные вопросы общегерманского значения, как: представительство Германии при подготовке мирного договора, а также представительство в международных организациях; недопущение вовлечения Германии в коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии; вопросы германского гражданства; обеспечение свободной деятельности демократических партий и организаций и недопущение существования фашистских, милитаристских и других организаций, враждебных демократии и делу сохранения мира; расширение торговых отношений между Восточной и Западной Германией; вопросы транспорта, почтовой и телеграфной связи; вопросы о свободном передвижении людей и товаров, независимо от установленных зональных границ; развитие экономических и культурных связей между Восточной и Западной Германией и другие вопросы, затрагивающие интересы всего германского народа.

б) Главной задачей Временного Общегерманского правительства при этом должна быть подготовка и проведение общегерманских свободных выборов, в результате которых сам германский народ, без вмешательства иностранных держав, решит вопрос об общественном и государственном устройстве демократической Германии.

Временное Общегерманское правительство должно выработать проект общегерманского избирательного закона, обеспечивающего действительно демократический характер общегерманских выборов, участие в выборах всех демократических организаций и недопущение давления на избирателей со стороны крупных монополий. От его свободного решения должно зависеть принятие мер по обеспечению проверки наличия во всей Германии условий, необходимых для осуществления демократических выборов, как и принятие мер по обеспечению таких условий.

Вместе с тем, Советское Правительство считает необходимым, чтобы Правительствами Франции, США, Англии и СССР были приняты меры по проведению общегерманских выборов в условиях действитель-

ной свободы, исключавшей какое бы то ни было давление со стороны иностранных держав при проведении этих выборов.

3. Облегчение финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Учитывая, что Германия уже выполнила значительную часть своих финансово-экономических обязательств в отношении СССР, Франции, Англии и США, связанных с последствиями войны, и считая с необходимостью облегчить экономическое положение Германии, Правительство СССР признает неотложным принятие в связи с этим соответствующих решений.

а) Советское Правительство считает необходимым, чтобы, начиная с 1 января 1954 года, Германия была полностью освобождена от уплаты репараций, а равным образом и от уплаты четверым державам государственных послевойенных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

б) Советское Правительство считает также необходимым ограничить размеры расходов, связанных с пребыванием войск четырех держав на территории Германии. С этой целью предлагается, чтобы суммы расходов на содержание этих войск за год не превышали 5 проц. в доходах государственного бюджета Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и во всяком случае не превышали суммы оккупационных расходов 1949 года, когда на размерах оккупационных расходов еще не сказались образованные Северо-атлантического блока.

Советское Правительство предлагает вместе с тем, чтобы Германия была полностью освобождена от уплаты задолженности по внешним оккупационным расходам четырех держав, которая образовалась после 1945 года.

Советское Правительство выражает уверенность в том, что соглашение между СССР, Францией, США и Англией по германскому вопросу и принятие уже в ближайшее время решений по изложенным выше предложениям будет служить уменьшению напряженности в международных отношениях, содействуя тем самым укреплению мира и международной безопасности.

Аналогичные ноты направлены Советским Правительством Правительствам Англии и США.

Москва, 15 августа 1953 года.

тальной свободы, исключавшей какое бы то ни было давление со стороны иностранных держав при проведении этих выборов.

3. Облегчение финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Учитывая, что Германия уже выполнила значительную часть своих финансово-экономических обязательств в отношении СССР, Франции, Англии и США, связанных с последствиями войны, и считая с необходимостью облегчить экономическое положение Германии, Правительство СССР признает неотложным принятие в связи с этим соответствующих решений.

а) Советское Правительство считает необходимым, чтобы, начиная с 1 января 1954 года, Германия была полностью освобождена от уплаты репараций, а равным образом и от уплаты четверым державам государственных послевойенных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

б) Советское Правительство считает также необходимым ограничить размеры расходов, связанных с пребыванием войск четырех держав на территории Германии. С этой целью предлагается, чтобы суммы расходов на содержание этих войск за год не превышали 5 проц. в доходах государственного бюджета Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и во всяком случае не превышали суммы оккупационных расходов 1949 года, когда на размерах оккупационных расходов еще не сказались образованные Северо-атлантического блока.

Советское Правительство предлагает вместе с тем, чтобы Германия была полностью освобождена от уплаты задолженности по внешним оккупационным расходам четырех держав, которая образовалась после 1945 года.

Советское Правительство выражает уверенность в том, что соглашение между СССР, Францией, США и Англией по германскому вопросу и принятие уже в ближайшее время решений по изложенным выше предложениям будет служить уменьшению напряженности в международных отношениях, содействуя тем самым укреплению мира и международной безопасности.

Аналогичные ноты направлены Советским Правительством Правительствам Англии и США.

Москва, 15 августа 1953 года.

прочные условия мира, будет содействовать развитию Германии, как единого, независимого, демократического и миролюбивого государства в соответствии с потсдамскими постановлениями и обеспечит германскому народу возможность мирного сотрудничества с другими народами.

Исходя из этого, Правительства Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции решили безотлагательно приступить к выработке мирного договора с Германией.

Правительства СССР, США, Великобритании и Франции считают, что подготовка мирного договора должна осуществляться при участии Германии в лице общегерманского правительства и что мирный договор с Германией должен быть построен на следующих основах:

### ОСНОВЫ МИРНОГО ДОГОВОРА С ГЕРМАНИЕЙ

#### УЧАСТНИКИ

Великобритания, Советский Союз, США, Франция, Польша, Чехословакия, Бельгия, Голландия и другие государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии.

#### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Германия восстанавливается как единое государство. Тем самым кладется конец расколу Германии и единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства.

2. Все вооруженные силы оккупирующих держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу мирного договора. Одновременно с этим будут ликвидированы все иностранные военные базы на территории Германии.

3. Германскому народу должны быть обеспечены демократические права с тем, чтобы все лица, находящиеся под германской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати, религиозного культа, политических убеждений и собраний.

#### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

На Германию не налагается никаких ограничений в развитии ее мирной экономики, которая должна служить росту благосостояния германского народа.

Германия не будет также иметь никаких ограничений в отношении торговли с другими странами, в мореплаваньи, в доступе на мировые рынки.

#### ВОЕННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Германии будет разрешено иметь свои национальные вооруженные силы (сухопутные, военно-воздушные и военно-морские), необходимые для обороны страны.

2. Германии разрешается производство военных материалов и техники, количество или типы которых не должны выходить за пределы того, что требуется для вооруженных сил, установленных для Германии мирным договором.

#### ГЕРМАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Государства, заключившие мирный договор с Германией, поддержат обращение Германии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций.



# О ЖУРНАЛЬНОЙ ПРОЗЕ

Журналы принадлежат важная роль в литературной жизни. Вся история журналистики свидетельствует об этом: вокруг журналов объединялись, через журналы приходили в литературу новые писательские силы, в журналах появлялись наиболее значительные произведения, в них отражались большие явления эпохи, ставились и решались наиболее значительные проблемы, звучали передовые идеи. Журналы, как любимыми своими детьми, занимались Пушкин и Некрасов, Чернышевский и Добролюбов, ибо в журнальной работе они справедливо видели важнейшее средство развития литературы.

В наши дни журналы призваны быть живым источником общения писателя с широчайшей массой читателей; они должны помочь писателям в осуществлении той большой программы, которая выдвинута перед литературой XIX съездом партии.

Постановление Центрального Комитета партии о журналах «Звезда» и «Ленинград», опубликованное через год после окончания Великой Отечественной войны, когда все внимание партии было устремлено на решение важнейших задач восстановления нашего народного хозяйства, являлось живым свидетельством того огромного значения, которое партия придает журналам. Центральный Комитет не случайно именно на материалы, опубликованные в журналах, поставил такие важные вопросы, как идейно-политическая роль литературы, как борьба против бездельности и апатичности, как развитие лучших, прогрессивных классических традиций нашей литературы, как борьба с высоким мастерством и подлинной народностью искусства. С тех пор партийная печать неоднократно выступала с анализом деятельности журналов, помогала им в острой и принципиальной критике.

Казалось бы, журналы должны постоянно стоять в центре внимания и всей литературной общественности, и в особенности секретариата Союза советских писателей. А на деле ни одна из творческих организаций ни в Москве, ни в Ленинграде систематически не обсуждала произведения, опубликованные в журналах, а если иногда и занимается этим, то с большим опозданием и изолированно от всей деятельности того или иного журнала. Если и случаются такие обсуждения, то не тогда, когда в журнале появилось значительное произведение, достойное пристального внимания, а чаще всего тогда, когда в печати появляются статьи, говорящие о серьезных ошибках. Слов нет, на ошибках мы многому учимся. Но ведь не менее важен положительный опыт, не менее важно его изучение и обобщение.

Секретариат ЦСП одно время ежемесячно обсуждал новые номера журналов: такое обсуждение, особенно, если на него приглашаются и все члены редакций и все авторы, чьи произведения опубликованы в номере, может иметь большой практический смысл, может служить важнейшим средством живого руководства журналами, повседневного творческого общения руководства Союза писателей с большими группами литераторов. Однако вот уже с начала года секретариат систематически не обсуждал журналы: в его протоколах мы находим неоднократно упоминания об авторе журналов, но не находим серьезного разговора о произведениях, появившихся на журнальных страницах. Это ли не свидетельство слабой работы секретариата, который отнюдь не должен становиться литературным департаментом, а призван быть «коллективным Горьким» — другим, советчиком и помощником писателей!

Недостаточно коллективный стиль работы секретариата в значительной степени отражен и в работе редакций журналов. Достойно удивления, как редакторы журналов спокойно взывают на то, что многие члены редакций устранились от работы, не бывали на заседаниях, не читают рукописей. Казалось бы, пассивность хотя бы одного члена редакции должна серьезно тревожить редактора — и потому, что часть работы останется невыполненной, и потому, что подпись на обложке журнала дает члену редакции право опротестовать принятые без его решения...

От журнала прежде всего требуются смелость и исследовательность. Смелость в выявлении новых творческих сил, в постановке острых вопросов современности. Исследовательность в идейной направленности и художественном мастерстве, исследовательность к мысли и слову писателя — молодого или маститого, начинающего или заслуженного. Журнал должен быть и трибуной и лабораторией. С его страниц должно прозвучать боевое слово политического публициста и литературного критика. На его страницах жизнь нашей замечательной и сложной эпохи должна найти глубокое и верное отражение в широком течении эпического романа, в живых обобщениях повести, в напряженном действии пьесы, в лаконичной и острой набоке рассказа, в поэтической точности очерка, в образах и философской глубине поэмы, в чувствах и мыслях лирической поэзии.

От журнала требуется и еще одно, важнейшее качество, определяющее всю его деятельность, решающее выбор рукописей, подготавливающее постановку литературных проблем. Это качество — наличие определенной собственной творческой программы, собственных творческих установок; программы и установок, преломляющих и конкретизирующих общие для всего нашего искусства указания партии. Борьба литературных мнений и вкусов, соревнование литературных стилей — непеременимые условия развития литературы. Эта борьба, это соревнование ныне не могут найти столь полного выражения, как на страницах журналов. И, разумеется, не только в критических статьях, но и в художественных произведениях, печатаемых в журналах. Прелесть всего — в прозе, которая всегда отражает главное направление литературы, отражает и лицо журнала.

Вот почему подбор состава редакций должен проводиться не по принципу неприменного подбора наиболее известных имен, а по принципу деловому, с учетом безусловного и законного требования: члены редакционных коллегий должны действительно редактировать журналы, должны творчески влиять на характер отбора рукописей и на методы работы с ними. И, разумеется, работу с автором, практическое редактирование рукописей неправильно

Т. ТРИФОНОВА

исцело или почти всецело, как это делается сейчас в ряде редакций, перепечатывать на плечи редакционного аппарата. Легко представить себе, как ухудшилось бы качество многих произведений, если бы, к примеру, в «Новом мире» с автором поработали члены редколлегии этого журнала К. Федин или М. Шолохов. Но не только крупнейшие писатели, а и более молодые члены редколлегии должны принимать значительное участие в редактировании рукописей, особенно в редактировании прозы — наиболее трудоемкого и решающего материала.

На страницах журналов в этом году появилось несколько интересных произведений — и романов, и рассказов, и очерков. Но общее впечатление от журнальной прозы все же остается неясное, неопределенное и в целом довольно бледное. Прежде всего потому, что нашим журналам не хватает названных выше главных, решающих качеств.

Наиболее отчетливым курсом обладает, пожалуй, журнал «Октябрь». Перелистывая его страницы (и не только за этот год, а за многие годы), читатель не может не почувствовать, что редакция журнала настойчиво стремится к выделению новых писательских кадров, к отражению — силами этих кадров — новых явлений советской действительности. За последние годы со страниц «Октября» пришла в нашу литературу немало новых авторов — и москвичей и, особенно, писателей из областей. Так было и в этом полугодии: роман «Широкое течение» А. Андреева, писателя, выступившего в том же журнале год назад с первой своей повестью «Ясные дали», повествует о жизни молодых рабочих, пришедших на производство из ремесленного училища; первый роман молодого писателя Г. Молодцова «Голубые огни» показывает жизнь шахтеров; роман «Решающие годы», рассказывающий о металлургах Донбасса, принадлежит перу молодого писателя Сергея Болдырева. Широко представлен в «Октябре» и рассказ: в третьей книге печатана целая подборка — восемь рассказов разных авторов, в большинстве своем молодых, а в пятой — цикл рассказов кубышевского писателя Ник. Колотура.

Эта установка журнала не может не вызывать одобрения. Однако смелость выдвижения кадров не должна приводить к снижению требовательности. Работая с новыми авторами, нельзя забывать о том, как Горький, чувствуя даровитость молодого Горького, беспощадно забрасывал его первую поэму, как сам Горький, уделяя много сердечного внимания молодым писателям, с суровой выслезательностью относился не только к ним, но и к большим мастерам литературы. Этой выслезательности недостает журналу «Октябрь». Не только искусственные литераторы, но и рядовые читатели находят немало недочетов и у Андреева, и у Молодцова, и у Болдырева. Это не органические недостатки, тем более не излияния идейного порыва. Нет! Это результат неопытности, неумения, недостаточного мастерства, а иногда поспешности и небрежности.

Часто при чтении напрашивается другая, более убедительная поворот сюжета, иногда зарандан тянется открыть растянutos описание, подчеркнуть неточное, безвкусное слово, пометить на полях: «Вот тут надо развить, развернуть едва намеченную хорошую мысль». Новые сюжетные линии должны быть подкапаны, пометки на полях должна была сделать редакция. И авторы, еще раз подумав, исправив, «покачивая» рукопись, дадут читателям гораздо более совершенные произведения. Совершенные не только по форме, но и по идейному содержанию, которое стало бы яснее и убедительнее, если бы было выражено более тщательно и художественно. Но именно в художественном качестве редакция «Октябрь» проявляет необычайную нетребовательность. Порой кажется, что редакция вовсе не обсуждала рукописи и не редактировала ее.

В «Новом мире» тоже проявляется недостаточная выслезательность, но иначе, чем в «Октябре». Кажется, подчас, что редакция, соблазненная художественной оригинальностью, внешней сделанностью вещи, не углубляется в ее анализ по существу. Названная автором тема, обещанная в литературно красивой форму, порой заслоняет от редакция действительную идейно-художественную сущность произведения. Так произошло с повестью В. Казакевича «Сердце друга», недостатком которой оказались незамеченными редакция.

Проза в «Новом мире» разнообразна и в общем интересна: рассказы «На охоте» Ивана Арамилева, «Зимний дуб» Ю. Нагибина, «Возвращение» И. Меттер, «Тети Оля» Дм. Островца, очерки Ан. Злобина и Г. Тропоскопского, повести «Откровенно» С. Георгиевской, «На своем месте» В. Дудинцева, «Комбайнеры» Т. Журавлева свидетельствуют о том, что редакция охотно предоставляет свои страницы новаторским опытам писателей. Журнал нередко добивается успехов: очерки Злобина и Тропоскопского, насыщенные конкретными фактами, изображающие вымышленных типичных героев, — несомненно, принципиально новое явление в этом жанре. Повесть С. Георгиевской — талантливое произведение, в котором остро и по-новому решаются некоторые важные проблемы, представляющие для детских писателей особую трудность (в частности проблемы создания детского характера и изображения взрослых в произведении, написанном для детского читателя). Повесть В. Дудинцева свежо и интересно показывает становление характера молодого человека и ставит вопрос о выборе профессии, соответствующей способностям, призванию. В «Комбайнерах» Т. Журавлева современная деревня нашла отражение в жизненном и остром конфликте, разном на материале работы машинно-тракторной станции.

Программу «Нового мира» можно, пожалуй, определить, как программу особенного внимания к художественному мастерству, к своеобразию стиля каждого автора. Это хорошо и закономерно. Однако это не должно освобождать редакцию от более глубокой работы с авторами. Ду-

мается, что Т. Журавлев мог бы гораздо интересней и точнее показать внутренний мир своих героев, если бы более тщательно продумал их личные, семейные отношения и стремился к законности рисунка, не ограничиваясь бы намеками и недомолвками. Думается, что рассказ Дм. Островца «Тети Оля» стал бы содержательней, если бы присущие автору тонкость наблюдений и точность деталей не были ослаблены рядом необязательных подробностей и решение проблемы не исчерпывалось механическим кондом — постройкой новой диспетчерской.

Превосходный роман М. Тевелева «Свет ты наш, Верховина...», напечатанный в первых номерах журнала «Знамя», был обнадёживающим началом: в этом романе с большой художественной выслезательностью и идейной глубиной раскрыты сложные перипетии борьбы трудящихся Закарпатья, марксизмом убедительные образы участников этой борьбы. Политическая острота проблематики сочетается у Тевелева с глубиной психологического рисунка и пластичностью пейзажа; роман является одним из наиболее удачных произведений в минувшем полугодии.

Более интересной и значительной могла бы стать повесть Алены Вальцевой «Осен в Шигах», посвященная жизни деревни, если бы автор и редакция более точно выявили ее идейный замысел и более тщательно продумали композицию, устранив присущую повести аморфность. Но несмотря на некоторую выхляп и статичность, повесть в общем интересна и содержательна.

Тех более досадно, что редакция «Знамени», проявив крайнюю нетребовательность, отдала страницы пятого и шестого номеров журнала такому поверхностному произведению, как «Песня друзей» В. Арзамаского. Повидимому, актуальность темы поразила воображение редакции, и она приняла за повесть эту наскоро скрепленную авантюрой сюжетной схемой посредственные очерки о таком действительно волнующем событии, как международный фестиваль молодежи. Это произведение не только не развивает благородную традицию советской литературы, уже немало сделавшей для разработки проблем дружбы народов и борьбы за мир, но снижает и обесцвечивает тему.

В «Звезде» преобладает некое «заземленное» спокойствие: там не видно злободневных произведений о сегодняшнем дне, не видно смелого выдвижения новых авторов. Большой роман В. Салюкова, вышедший в трех номерах журнала, является лишь началом (и началом в отнюдь замедленном темпе) задуманного автором огромного произведения о событиях двадцатых и начала тридцатых годов, о котором еще трудно судить; повесть В. Авесова «Новый корректор» — в общем заслуживающее положительной оценки, но не особенно яркое произведение, будучи редакцией районной газеты, произведение, в котором все решается правильно, но не глубоко... Не вызывают особого интереса и рассказы, появившиеся в «Звезде» в первом полугодии: нельзя отказать авторам в литературной грамотности, в знании жизни, в наблюдательности, но ни один из рассказов не ставит острых проблем, не вызывает серьезных и волнующих мыслей. Ведь рассказ — это жанр очень емкий, допускающий широкое обобщение. А обобщения могут появиться лишь там, где автор, отрываясь от факта, от эпизода, от зарисовки, даже самой яркой, не ограничивается ни фактом, ни зарисовкой, а идет по пути раскрытия типичности, находит существенных черт действительности. Отсутствие такой типизации особенно ясно видно в рассказе М. Левитина «Друг детства». Вместо того, чтобы создать сатирически заостренный образ человека, вечно рассчитывающего на знакомства и приятельские связи, писатель пошел по линии детального бытописательства и психологизации, явно неудачной, когда речь идет об обличении довольно распространенного отвратительного недостатка. Обличительная сила рассказа оказалась сниженной, сатиры не получилось.

В прозе «Звезды» не ощущается настоящих поисков новой формы, не видно смелых попыток ставить острые вопросы. Особенно отчетливо это выявляется, когда читаешь немногочисленные очерки в «Звезде»: они в общем обобщены и содержательны, но лишены обобщений и ни в какой мере не проблемны. А ведь очерк может и должен быть боевым и оперативным жанром! Исключение составляет очерк или небольшая повесть С. Бытового «Быль о жень-шене». Интереснейший материал о замечательном лекарственном «корне жизни», материал, состоящий из личных впечатлений, фактических справок, исторических отступлений и даже инструкций, включен автором в несложный, но политически острый сюжет, выявляющий противоположность двух социальных систем.

Многочисленные читатели наших журналов за первое полугодие 1953 года не встретили на их страницах произведений крупнейших и любимых своих писателей. Об этом с чувством глубокого огорчения говорят многочисленные письма читателей. Советская общественность рада приветствовать появление каждого молодого прозаика, но она пристально следит за работой мастеров прозы и с нетерпением ждет их новых книг.

Первое полугодие не принесло нам больших успехов в области прозы, за исключением романа М. Тевелева и некоторых рассказов и очерков; выходящих произведений, достойных занять место в золотом фонде советской литературы, мы не нашли на журнальных страницах; многие произведения вызывают законный упрек в том, что борьба против ссоры и небрежности не велась редакциями достаточно последовательно.

Усилить эту борьбу, добиваясь того, чтобы каждая новая книга журнала была событием в нашей литературе, — такова задача наших журналов. Редакции должны больше работать с молодыми авторами, охотно привлекая на свои страницы наиболее крупных наших писателей. Они должны смело вторгаться в жизнь, прокатывая новые пути развития нашей литературы и активно участвуя в той огромной созидательной работе, которую ведет наш народ, руководимый партией.

## ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

В ЖУРНАЛЕ «ЗНАМЯ»

### «РУССКИЙ ЛЕС»

Десятый номер журнала «Знамя» открывает новым романом Л. Леонова «Русский лес», отрывок из которого был недавно опубликован в «Литературной газете». Действие романа охватывает период с конца 90-х годов прошлого века до наших дней. В этом же номере будет продолжена публикация серии очерков А. Кожина «Японские встречи».

Редакция журнала работает над произведениями, которые будут опубликованы в 1954 году. В ее портфеле — рукописи романов, повестей, рассказов. Редколлегия предлагает к участию в работе журнала новых авторов.

### ЧИТАТЕЛЬСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Советский читатель — самый взыскательный, справедливый критик. Когда на страницах журнала появляются новые произведения, в редакцию приходят сотни писем, в которых содержится много пожеланий, предложений, советов молодому автору.

В редакции «Знамени» стало традицией обсуждение с читателями опубликованных в журнале произведений. За последние месяцы проведено более десятка встреч писателей с читателями. Около двух тысяч читателей участвовало в конференции, посвященной обсуждению романа И. Эренбурга «Девятый вал». В Москве, ее пригородах и в Ленинграде читатели журнала встретились с В. Кетлинским и поделились своими мыслями о ее романе «Дни нашей жизни». В Мухоме, Москве и Ужгороде обсуждали роман М. Тевелева «Свет ты наш, Верховина».

### РАБОТА С АВТОРОМ

Перед каждой рукописью в набор редакции журнала дает ее на консультативный специалист различных отраслей знаний. При редакции «Знамени» образовался актив, куда входят ученые — историки, географы, физики, искусствоведы.

В начале 1954 года редакция наметила опубликовать роман С. Крушинского «Горный поток». Рукопись романа консультативные специалисты — между прочим и историки. Они помогли автору ярче отобразить события, связанные с борьбой словачского народа за свою свободу и независимость.

К обсуждению нового романа Н. Чукковского «Балтийское небо», который выйдет в начале будущего года, привлечены участники обороны Ленинграда.

### САТИРИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Редколлегия поставила задачу — добиться появления в журнале крупных сатирических произведений. Подготовлен к печати и скоро будет опубликован цикл сатирических стихов С. Маршака с рисунками Б. Ейсмона. В работе сатирического отдела примут участие прозаики, поэты и журналисты.

И. БАЗАРОВА

### «ЛИТЕРАТУРНЫЙ АЗЕРБАЙДЖАН»

БАКУ. Вышел из печати первый номер журнала «Литературный Азербайджан» (орган Союза советских писателей Азербайджана). Новый литературно-художественный журнал издается на русском языке. Он будет знакомить читателей с лучшими произведениями современной азербайджанской литературы.

Отдел прозы первого номера журнала представлен рассказами М. Ибрагимова и М. Гусейна, очерком Г. Сеидбекова. В отделе поэзии напечатаны стихи Н. Бабаева, И. Оратовского, А. Плавника, В. Кафарова. В литературно-критическом разделе опубликованы статьи Расула Рза — посвященная 60-летию со дня рождения В. Маяковского, М. Гуляева — «Чернышевский и развитие материалистической эстетики в России» и М. Мамедова — «О драматургии и творческом содружестве писателей с театром».

Журнал выходит тиражом в пять тысяч экземпляров.

### Факультет журналистики в Киевском университете

КИЕВ. В Киевском государственном университете имени Т. Г. Шевченко в нынешнем году открывается факультет журналистики с двумя отделениями — газетным и редакторско-издательским.

На первый курс факультета будет принято 125 человек. Сюда же переведутся студенты отделения журналистики Харьковского государственного университета имени А. М. Горького. Всего на факультете журналистики в новом учебном году будут заниматься 550 студентов.

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Советские литературоведы продавали большую работу по выяснению идейной сущности русской классической литературы. Однако некоторые важные проблемы остаются еще нерешенными. Это можно проследить, например, по вузовской программе «Русская литература XIX века» для факультетов русского языка и литературы педагогических институтов.

Авторы правильно положили в основу программы ленинскую периодизацию освободительного движения прошлого века и в соответствии с ней наметили два этапа в истории классической литературы. Но при этом они не учитывают или учитывают недостаточно, что каждый этап освободительного движения представляет собой, как известно, чрезвычайно сложное сочетание идей, иногда противоречивых и взаимно исключавших, переплетение различных общественных тенденций. В произведениях разных дворянских писателей авторы программы ищут один и тот же идеал, изображая всех художников на одно лицо.

Авторы программы недостаточно считают с тем, что некоторые дворянские писатели и отражали и вместе с тем преодолевали слабые стороны декабризма. Они, как и декабристы, отрицали самодержавие и крепостничество, но отрицали каждый по-своему. В их отрицании уже начинала сказываться мощь и сила недремлющего, а крестьянского движения. Многие из них были ближе к народу, ведали декабристы.

Существенные недостатки имеются и в второй части программы, освещающей литературу второй половины XIX века. Здесь, допущено, по существу, та же ошибка. Здесь исходил из наличия во втором этапе освободительного движения демократической и либеральной тенденций, авторы программы наметают в литературе второй

## ПУТЬ К ЗРЕЛОСТИ

К. ЛАПИН

Нужно быть наблюдательным человеком, чтобы увидеть, как чайка над озером «чиркнула» крыльями, оставив солнечную черточку. Нужно быть поэтом, чтобы «эта черточка, давно погасшая на озере, сохранилась в памяти... такой же яркой, солнечной».

Щедрой рукой рассыпаны такие солнечные детали по всей повести Тихона Журавлева «Комбайнеры», опубликованной в сельской книжке «Нового мира». Они не только в пейзаже, но и в характеристике людей — внешней, психологической и речевой, в описаниях труда, ставшего творчеством.

Т. Журавлев — не новичок в литературе. Первые свои очерки и рассказы он публиковал еще до войны в районной газете. После войны вышли его рассказы о солдатах — очерки, а затем книжка «Рыбовой Антипов» — прекрасные поэтические записки офицера о рывом русском солдате, героя первой и второй мировых войн.

В начале этого года в альманахе «Литературный Татарстан» была опубликована первая часть его повести «Курган», построенная на довольно искусственной ситуации. Живописец Андрей Колышкин приезжает в совхоз, чтобы «познать жизнь, стать настоящим художником». Знакомство с людьми новой для него профессией, работа на комбайне, наконец, любовь к девушке Соне — все это помогает ему понять, что, прежде чем стать настоящим художником, «надо самому стать другим человеком».

Повесть тянет память куда-то назад, к произведениям об интеллигенте, жаждущих «попасть» простой народ, чтобы, «простившись», слиться с ним. Научаясь, повесть привела автора к нелепым ности образам.

В новом его произведении немало ярких картин природы и убедительных описаний труда. Автор умеет показывать, как «ковес» против солнца мерцал серебристыми сережками, как над переноской комбайнов, вышедших на уборку, покачиваются подсолнечные зонтики сапожков, выходящие над «пыльным облаком, как цветы олуванчика», как «солнце не ша на шаг не отставало от комбайна и медленно катилось по земле, цокая красными бутылками и проплывая в воздухе через увалы».

Но не о живописных деталях, написанных уверенной рукой художника, хочется говорить, разбирая повесть. Главное достоинство ее — живые образы новых людей социалистической деревни, яркий облик передового коллектива механизаторов сельского хозяйства.

С первой же страницы мы знакомимся с комбайнером Калыровым. Почему этот большой, сильный человек солнечным летним утром проснулся не в духе, отшвырнув кошку, хлестнувшись к нему, почему он борется на завтра, на сына, на жену? Дело в том, что комбайны вышли на уборку урожая, а его, одного из лучших комбайнеров, назначили механизатором колхоза.

Обида эта становится еще понятнее, когда автор выводит рядом с Калыровым образ Фатямова, зазнавшегося и самовлюбленного «крематора», фамилия которого не сходит со страниц районной печати. «Юбка он, выступающая на собраниях, после торжественно сказанного «мы» делала значительную паузу и ударяла костяшками пальцев по столу, — это был уже не Фатямов, а председатель райсовета. Раньше была только в том, что председатель райсовета во время паузы прислушивался к людям — понимал ли они его, а Фатямов прислушивался к самому себе. Когда же, закрутив выслушавшие, он держал на весу указательный палец в в подходящий момент угрожающе тыкал им в вал, в этом красивом жесте все тотчас узнавали редактора районной газеты».

И все же «сериализм» приключится встретиться на уборке: Калыров осядет за штурвал комбайна вместо заблудившего товарища. Несомненно, Калыров победит в соревновании — такая первая догадка искусственного читателя. Несомненно также, что Фатямов «перестроится» в конце произведения, — вторая догадка. Но это и так и не так. В жизни «победа» и «перестройка» — дело сложное, волнующее, и автор повести сумел отлично показать это.

Калырову нелегко сразу побороть обиду на «сериализм», но когда у Фатямова не ладится работа, Калыров, забыв о недавних распрях, спешит к нему на помощь.

У Калырова государственный подход к делу, к людям. Не с Фатямовым он бо-

рется, а за него, ибо при всем зазнавстве, погорелом вниманием районных руководителей и печати, Фатямовом по сути дела, — хороший работник. Калыров помогает ему снова «найти себя». Естественно и закономерно Калыров становится вождем коммунистического МТС, ближайшим помощником директора местного красной и демагога Корнеева. Ничего, кроме слов — разномыслия, инфантилизма, пустых, у Корнеева за душой нет, он не понимает, а значит, не любит людей.

«...Агроном и директор — были оскорбительно похожи друг на друга. Оба небольшого роста, но большеголовые, только волосы у директора светлее, а плечи шире; оба даже в одинаковых кителях с золотыми пуговицами. И это подчеркнутое сходство раздражало... Внешне похожие друг на друга, были они, в сущности, разные люди. Богданчик мало говорил и много думал. Корнеев, наоборот, больше говорил, меньше думал».

Автор убедительно и последовательно показывает разницу между Корнеевым и худшим, худшим руководителем Богданчиком. У Богданчика жесткий график уборки урожая, все расписано по дням и часам. Но, увидев преимущества нового, группового метода уборки, он смело ломает свой планы и графики. «Если вы мне армате планы снизу, почему же я не могу ломать их сверху? — говорит он Калырову. — В будущем году мы вообще перейдем на этот коллективный метод».

Вот Корнеев, выехав в поле, видит остановившийся комбайн Калырова. Корнеев не понимает ни важности нового метода, ни энтузиазма комбайнера, который бьется над делом, не дожидаясь приспосабливания для дополнительной очистки зерна, — он видит лишь нарушение графика.

Писатель показал не только хорошие коллектив советских людей — он хорошо показал работу отдельных коммунистов и всего партийного коллектива, причем показав не только на собраниях (истая, сцена собрания, на котором вручают красное знамя бригаде Калырова, — одна из лучших в повести), а в труде и в быту.

Но почему же читатель этой талантливой повести, не отрываясь, а, прочитав, не чувствует полного удовлетворения, того чувства гармонии, которое должно рождать истинно художественное произведение? Почему даже Калырова не можем полюбить до конца? Потому, что жизнь советских людей не ограничивается трудом, даже вдохновенным. А личная жизнь Калырова не ясна не только читателю, но, к сожалению, и автору.

У Калырова есть жена Наташа, но в повести она несет чисто «служебные» функции: варит обед мужу, помогает ему в работе, ссорится и мирится с ним. Живого человека с его неповторимым обликом, с индивидуальными чертами характера автор не сумел показать. Производило то или иные механические действия, Наташа бездействует в произведении.

Образ Наташи важен не только сам по себе, через него должен быть глубже раскрыт характер Калырова, должно стать понятнее его отношение к Магинуру, даже к Шуре — фигуре эпизодической. А ведь мы успели полюбить живую, энергичную татарку-учительницу Магинуру — партию колхоза, которой «до всего дело»; активно вмешиваясь она в работу комбайнеров, в жизнь колхоза, в судьбы людей. Мы разглядели и поняли красоту Шуру, потянувшую мужа и нашущую успокоение в дочке, думающую выйти замуж за Карева и лунную в Калырову. Образы Магинуры и Шуры — образы «во плоти», в время как Наташа — фигура бестелесная. Если писатель задается целью показать именно неясность отношений своих героев, то это должно быть сделано предельно ясно.

Написав немало смелых сцен и ярких образов, Т. Журавлев не дал глубокого решения проблем любви, брака, семьи. Написав на что-то значительное, он не сумел раскрыть эти намеки, и его герои начали ходить на цыпочках, говорить вполголоса.

Если бы автор глубже продумал композицию произведения, то сами собой отпали бы бесконечные переизы комбайнов с делания на деланку, в которых начинаешь путаться, сократилось бы описание техники. Если бы он продвинул для себя важный образ — исчезла бы неясность во взаимоотношениях его героев. Этих настоятельно надо заняться до издания «Комбайнеров» отдельной книжкой, ибо талантливая повесть может и должна быть до конца художественной и гармоничной.

## Улучшить программу по русской литературе XIX века

Авторы «Записок охотника» по своим взглядам был либерал. Но разве он не разоблачал дворянскую культуру так же, как и демократические писатели Некрасов и Салтыков-Щедрин? В статье «Памяти графа Гейдена» имена названных демократических писателей и Тургенева Ленин ставит рядом, говорит о них, как о писателях, дававших одно общественное дело.

Программа утверждает, что в романах Тургенева оптопозированы уходящие «дворянские глады». Но ведь положительные образы романа — Рудик, Лаврентий, Елена Стахова, Исавров, Базаров — в значительной степени опровергают это утверждение.

Авторы слабо учитывают то важное соображение, что ряд писателей либерального направления предположительно либерализм. И разве теперь не имеют значения для литературоведения знаменательные слова Тургенева: «...точно и сильно воспроизвести истину, реальность жизни — есть высочайшее счастье для литератора, даже если эта истина не совпадает с его собственными симпатиями».

Разве Островский был либералом? А Чехов, говоривший о себе: «я не либерал»? А Лев Толстой? «...Каждое положение в критике Толстого, — писал Ленин, — есть поощение буржуазному либерализму...»

Идейные позиции русской классической литературы в программе должны быть оценены в полном соответствии с ленинским учением о культуре и литературе.

И. ДЕРКАЧЕВ

НОВОЗЫБКОВ



